



**בית משפט השלום בחיפה**

08 נובמבר 2009

ר"ע 09-05-18262 יקיר נ' משרד האוצר/הלשכה לשיקום נכים

1

וועדת העררים לפי חוק נכי רדיפות הנאצים  
בפני כב' השופט אהרון שדה  
ד"ר אלכסנדר קורת – חבר  
ד"ר צבי בן-ישי – חבר  
העוררת

יקיר

נגד

משרד האוצר/הלשכה לשיקום נכים

המשיב

2

3

**פסק דין**

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

בפנינו ערר על החלטת המשיב הדוחה את תביעת העורר לקבלת תגמול עבור נכות שמקורה בפגיעה כליתית היות וטענתו אין קשר סיבתי בלתי ולבין רדיפות הנאצים.

לא ראינו צורך לתאר את כל השתלשלות העניינים שעולה מתביעת העורר וכיום במצב המשפטי הקיים אין לנו אלא צורך לדון בשאלה אחת ויחידה והיא, האם המקרה של העורר נכנס לגדר ההלכות הקיימות הנוגעות להכרה בנכונות שנגרמו לניצולים לאחר שברחו משטחי השליטה או ההשפעה הנאצים.

ב"כ המשיב הפנתה לע"א 2085/01 בעניין זינגר וביקשה לנוור גזירה דומה גם לעניין תביעת העורר, לטענתה מחלת הכליות ממנה סובל העורר לא הייתה בגדר הצפיות של הצורר הנאצי ולא נבעה מרדיפתו של העורר מחמת היותו יהודי.

למעשה נדרש קשר סיבתי משפטי בין הנכות הנטענת לרדיפות שחוזה העורר לטענתו תוך התייחסות לצפיות השלטונות הנאצים לקיומה של סבנה מוגברת לקרות הנכות. עניין זה של הצפיות והקשר הסיבתי צריך להבחן בהתאם לנסיבותיו של כל מקרה.

העורר למעשה לא נחקר על גרסאותיו ואנו נסתמך לצורך ההכרעה על הגרסה שצורפה כהשלמת טיעון לערר זה ולעדות שנשמעה בפנינו.

העורר ציין כי אימו רופאה במקצועה נשלחה מהבית בשל עיסוקה להשתלמות בעיר לבוב. אביו גויס לצבא האדום.

העורר נשאר לגור בבית סבו וסבתו מצד אימו.

אין חולק כי הפרדתו של העורר מהוריו אינה קשורה לרדיפות יהודים בידי נאצים ומקורה בצרכים והחלטות שונות של השלטונות האוקראינים.

1 מתוך 2

  
**בית משפט השלום בחיפה**

08 נובמבר 2009

ו"ע 09-05-18262 יקיר נ' משרד האוצר/הלשכה לשיקום נכים

1  
2 אלא שבנסיבות אלו בהן ילד קטן בן כ- 5 מופרד באופן מלא מהוריו ומועבר לרשות סבו וסבתו, אנו  
3 רואים ומכירים בסב ובסבתא כהורים לכל דבר ועניין, כמבוגרים שמחובתם היה לדאוג לעורר,  
4 כמבוגרים היחידים שהיו יכולים לדאוג לו, הסב והסבתא נרצחו בשל היותם יהודים עם כניסת  
5 הגרמנים לעיירה.

6 יש לראות באירוע זה של רצח הסב והסבתא כאירוע שהותיר את העורר "יתום", יתמות שמקורה  
7 ביהדותם ובגדרפותם של הסב והסבתא ואשר לטעמנו הוביל בסופו של דבר לנזודין, לניסיונות  
8 הישרדותו ולאורח חייו של העורר בתקופת השואה, ילד צעיר שאיבד את כושר הדיבור, בורח מכל  
9 מה שיכול לזהותו כיהודי ומתקיים מגניבות.

10  
11 שוכנענו במידת החסתברות הנדרשת שתנאי חייו הקשים של העורר הם מחד אלו שהביאו למחלת  
12 השנית (סקרלטינה) ולהסתבכותה ומאידך הם צריכים היו להיות בגדר הצפיות של השלטונות  
13 הנאצים שכן מי שרוצח את "הוריו" של ילד קטן ומאלץ אותו לברוח ולחיות חיי מסתור בתנאים לא  
14 תנאים, צריך לצפות שילד כזה יחלה במחלה שתסתבך העורר אותו נכה.

15  
16 נראה שאין מחלוקת שיש קשר סיבתי רפואי בין מחלת הכליות ולבין הסתבכות מחלת השנית ומכל  
17 מקום כך אנו קובעים.

18  
19 אשר על כן אנו מקבלים את הערר ומכירים בקשר הסיבתי שבין מחלת הכליות מנה סובל העורר  
20 ולבין רדיפתו ע"י הנאצים.

21  
22 אין צו להוצאות.

23  
24 זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 30 יום ובנקודה משפטית בלבד.

25  
26 ניתנה והודעה היום כ"א חשוון תש"ע (08 נובמבר 2009) בוועמד הנוכחים.

27  
28  
29  
30 דר' צבי בן-אשי  
חבר

דר' אלכסנדר קרית  
חבר

אתרן שדה שופט  
יו"ר הוועדה

31  
32  
33  
34  
35

2 מתוך 2